



ПЕРВЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

Березина ул., 4, г. Владимир, 600017,
<http://1aas.arbitr.ru>, тел/факс (4922) 44-76-65, 44-73-10

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Владимир
12 октября 2023 года

Дело № А39-7230/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 10.10.2023.
В полном объеме постановление изготовлено 12.10.2023.

Первый арбитражный апелляционный суд в составе председательствующего судьи Новиковой Е.А., судей Богуновой Е.А., Фединской Е.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Майоровой П.А., рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЭС-КА-ИКС ЭЙР ГРУПП» на определение Арбитражного суда Республики Мордовия от 08.12.2022 по делу № А39-7230/2021, по заявлению федерального государственного унитарного предприятия «Спорт-Инжиниринг» (ИНН 7719064976, ОГРН 1067746402195) о включении в реестр требований кредиторов Ассоциации Футбольный клуб «Мордовия» (ИНН 1326193286, ОГРН 1051326004597) 44 200 102 руб. 32 коп.,

в отсутствие представителей,

у с т а н о в и л:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Ассоциации Футбольный клуб «Мордовия» (далее – АФК «Мордовия», должник) федеральное государственное унитарное предприятие «Спорт-Инжиниринг» (далее – ФГУП «Спорт-Инжиниринг», кредитор) обратилось в Арбитражный суд Республики Мордовия с заявлением о включении в реестр требований кредиторов АФК «Мордовия» задолженности в размере 44 200 099 руб. 32 коп.

Определением от 08.12.2022 суд удовлетворил заявленное требование, включив в реестр требований кредиторов третьей очереди должника требование ФГУП «Спорт-Инжиниринг» в сумме 44 200 099 руб. 32 коп., в том числе 41 394 862 руб. 70 коп. долга, 2 529 450 руб. 26 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 275 786 руб. 36 коп. расходов по уплате государственной пошлины. Суд определил, что проценты за пользование чужими денежными средствами учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы долга.

Выводы суда основаны на статьях 16, 100, 134, 137, 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), статьях 195, 196, 199, 200, 204 Гражданского кодекса Российской

Федерации (далее – ГК РФ), части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), пункте 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» (далее – Постановление № 35), пункте 6 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.12.2013 № 88 «О начислении и уплате процентов по требованиям кредиторов при банкротстве», пункте 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве», пункте 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»».

Не согласившись с принятым судебным актом, общество с ограниченной ответственностью «ЭС-КА-ИКС ЭЙР ГРУПП» (далее – ООО «ЭС-КА-ИКС ЭЙР ГРУПП», заявитель жалобы) обратилось в Первый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит изменить определение от 08.12.2012 и принять по делу новый судебный акт, которым включить в реестр требований кредиторов АФК «Мордовия» спорное требование и признать его подлежащим удовлетворению в очередности, предшествующей распределению ликвидационной квоты.

В обоснование своих возражений заявитель жалобы указал на неразумность экономических мотивов заключения между АФК «Мордовия» и ФГУП «Спорт-Инжиниринг» договора от 16.07.2018 № 6-3-8/246, а также на его мнимость, заключение без намерения создать соответствующие правовые последствия. Кроме того, фактически должник и кредитор являются аффилированными лицами в понимании статьи 19 Закона о банкротстве. ООО «ЭС-КА-ИКС ЭЙР ГРУПП» отметило, что поведение кредитора в рассматриваемом случае отличается от общепринятых стандартов разумного и добросовестного осуществления гражданских прав. В период с 20.04.2018 по 31.05.2019 кредитор фактически финансировал должника, предоставляя услуги, при наличии у последнего признаков неплатежеспособности. Предоставление услуги производилось на значительную сумму уже после факта ранее неоплаченных услуг, в отсутствие обеспечения. Кредитор в силу длительных хозяйственных отношений с должником не мог не знать о том, что должник в период предоставления услуг находился в ситуации имущественного кризиса, не мог осуществлять полноценно самостоятельную деятельность, то есть существовала реальная угроза неполучения исполнения по договору. Действия кредитора свидетельствуют о финансировании должника в иных целях. По мнению заявителя жалобы, всю задолженность можно признать обоснованной, но признать ее подлежащей удовлетворению в очередности, предшествующей распределению ликвидационной квоты, так как кредитор пропустил срок исковой давности по требованию, его заявление поступило после закрытия реестра требований кредиторов должника. Соответствующее объявление о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 19.03.2022. ФГУП «Спорт-Инжиниринг» обратилось в Арбитражный суд Республики Мордовия с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности 23.08.2022, то есть по истечении 5 месяцев.

Подробно доводы ООО «ЭС-КА-ИКС ЭЙР ГРУПП» изложены в апелляционной жалобе от 30.03.2023 № 83.

Конкурсный управляющий АФК «Мордовия» Абрамов Станислав Николаевич в отзыве на апелляционную жалобу от 06.06.2023 поддержал доводы, изложенные в ней.

Иные лица, участвующие в деле, отзывы на апелляционную жалобу не представили. Участники процесса, надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили. Апелляционная жалоба рассмотрена в порядке статей 123, 156 АПК РФ в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Информация о принятии апелляционной жалобы к производству, движении дела, о дате, времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Первого арбитражного апелляционного суда в сети Интернет по адресу: www.1aas.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленным в статье 121 АПК РФ.

Законность и обоснованность судебного акта, правильность применения арбитражным судом первой инстанции норм материального и процессуального права проверены арбитражным судом апелляционной инстанции в соответствии со статьями 257 – 262, 265, 266, 270, 272 АПК РФ в пределах доводов апелляционной жалобы.

В соответствии со статьей 32 Закона о банкротстве, частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Повторно оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, изучив доводы апелляционной жалобы и отзыва на нее, Первый арбитражный апелляционный суд пришел к следующим выводам.

В силу пункта 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

В пункте 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что в силу пунктов 3 – 5 статьи 71 и пунктов 3 – 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором – с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Решением от 29.10.2019 (резолютивная часть от 22.10.2019) по делу № А39-10562/2019 Арбитражный суд Республики Мордовия взыскал с АФК «Мордовия» в пользу ФГУП «Спорт-Инжиниринг» 16 558 177 руб. 02 коп.

долга по договору от 16.07.2018 № 6-3-8/246, 512 866 руб. 06 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами; 108 355 руб. 22 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Решением от 28.06.2019 (резолютивная часть от 25.06.2019) по делу № А43-18985/2019 Арбитражный суд Нижегородской области взыскал с АФК «Мордовия» в пользу ФГУП «Спорт-Инжиниринг» 477 642 руб. 11 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами; 12 553 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Решением от 20.06.2019 (резолютивная часть от 19.06.2019) по делу № А39-3580/2019 Арбитражный суд Республики Мордовия взыскал с АФК «Мордовия» в пользу ФГУП «Спорт-Инжиниринг» 24 836 685 руб. 68 коп. долга по договору от 16.07.2018 № 6-3-8/246; 1 538 942 руб. 09 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами с 25.07.2018 по 19.06.2019; 154 878 руб. 14 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Согласно части 2 статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Доказательств погашения присужденных сумм должником не имеется.

Задолженность сложилась за период, предшествующий возбуждению дела о банкротстве.

В силу пункта 4 статьи 134, пункта 1 статьи 137 Закона о банкротстве требования кредиторов по денежным обязательствам, вытекающим из гражданско-правовых сделок, подлежат удовлетворению в третью очередь.

Требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов (пункт 3 статьи 137 Закона о банкротстве).

На требования об уплате процентов за пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ) распространяются правила абзаца 4 пункта 2 статьи 4, абзаца 2 пункта 3 статьи 12 и пункта 3 статьи 137 Закона о банкротстве (пункт 6 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.12.2013 № 88 «О начислении и уплате процентов по требованиям кредиторов при банкротстве»).

На основании пунктов 1, 4 статьи 142 Закона о банкротстве конкурсный управляющий или лица, имеющие в соответствии со статьями 113 и 125 настоящего Федерального закона право на исполнение обязательств должника, производят расчеты с кредиторами в соответствии с реестром требований кредиторов.

Требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

Вместе с тем в отношении требований кредиторов, на принудительное исполнение которых выдан исполнительный лист и возбуждено исполнительное

производство, предусмотрен особый порядок исчисления срока предъявления требований в деле о банкротстве.

На основании статьи 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращается исполнение по исполнительным документам, в том числе по исполнительным документам, исполнявшимся в ходе ранее введенных процедур банкротства, если иное не предусмотрено настоящим Законом; исполнительные документы, исполнение по которым прекратилось в соответствии с настоящим Законом, подлежат передаче судебными приставами-исполнителями конкурсному управляющему в порядке, установленном федеральным законом.

В пункте 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» разъяснено, что в случае возбуждения дела о банкротстве судам необходимо иметь в виду, что передача исполнительных документов конкурсному управляющему в соответствии с частью 5 статьи 96 Закона об исполнительном производстве не освобождает конкурсных кредиторов и уполномоченные органы, чьи требования подтверждаются исполнительными документами, от предъявления названных требований в суд, рассматривающий дело о банкротстве, на основании пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве. Поскольку конкурсный управляющий обязан действовать и в интересах кредиторов (пункт 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве), он обязан незамедлительно уведомить лиц, являющихся взыскателями, о получении им соответствующих исполнительных документов и о необходимости заявления кредиторами требований в рамках дела о банкротстве. Срок на предъявление требований такими лицами в деле о банкротстве начинает исчисляться не ранее даты направления им указанного уведомления конкурсным управляющим.

Таким образом, для правильного определения начала течения срока закрытия реестра требований кредиторов по такого рода требованиям правовое значение имеет не момент опубликования информационного сообщения о введении процедуры, а обстоятельства, связанные с направлением арбитражным управляющим извещения взыскателю.

Установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона.

Реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника (пункты 1, 4 статьи 142 Закона о банкротстве).

Согласно материалам дела решением от 04.03.2022 по делу № А39-7230/2021 Арбитражный суд Республики Мордовия признал АФК «Мордовия» несостоятельным (банкротом); ввел в отношении его имущества процедуру конкурсного производства; утвердил конкурсным управляющим должника Абрамова С.Н.

Соответствующее объявление опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 19.03.2022.

Поскольку правомерность и обоснованность требования ФГУП «Спорт-Инжиниринг» в сумме 44 200 099 руб. 32 коп. установлена и взыскана в пользу кредитора в судебном порядке, суд первой инстанции, установив отсутствие доказательств оплаты данной суммы задолженности, обоснованно признал требование кредитора в указанной части законными и обоснованными с учетом процентов за пользование чужими денежными средствами.

При этом суд первой инстанции, применив разъяснения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенные в пункте 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве», счел срок на предъявление требований кредиторов установленный пунктом 1 статьи 142 Закона о банкротстве, ФГУП «Спорт-Инжиниринг» не пропущенным и включил требование в сумме 41 394 862 руб. 70 коп. (основной долг) в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Однако суд апелляционной инстанции не может согласиться с данными выводами суда первой инстанции в силу следующего.

По общему правилу, предусмотренному в абзаце 3 пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве, реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Публикация сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства имела место 19.03.2022, соответственно реестр требований АФК «Мордовия» по истечению двух месяцев закрыт – 19.05.2022.

Заявление ФГУП «Спорт-Инжиниринг» направлено в Арбитражный суд Республики Мордовия 19.08.2022, что подтверждено штампом Почты России на почтовом конверте (л.д. 13а).

Таким образом, ФГУП «Спорт-Инжиниринг» обратилось с требованием о включении в реестр требований кредиторов должника после закрытия реестра.

При этом разъяснения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенные в пункте 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в рассматриваемом случае не применимы, поскольку исполнительные листы ФГУП «Спорт-Инжиниринг» не получены, что подтвердил в отзыве на апелляционную жалобу и своих позициях конкурсный управляющий. Доказательств обратного материалы дела не содержат. При этом суд апелляционной инстанции в определениях об отложении (от 08.08.2023, 05.09.2023) предлагал кредитору представить данные доказательства.

В пункте 3 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.07.2005 № 93 «О некоторых вопросах, связанных с исчислением отдельных сроков по делам о банкротстве» указано, что согласно абзацу 3 пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства; последствия пропуска названного срока специально урегулированы в пунктах 4 и 5 статьи 142 Закона о банкротстве, возможность его восстановления законодательством не предусмотрена.

При таких обстоятельствах, а также повторно полно и всесторонне исследовав и оценив все представленные в материалы дела доказательства в совокупности с установленными фактическими обстоятельствами по правилам статьи 71 АПК РФ, установив, что заявление ФГУП «Спорт-Инжиниринг» направлено в Арбитражный суд Республики Мордовия после закрытия реестра требований кредиторов, суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что оснований для включения задолженности в сумме 41 394 862 руб. 70 коп. (основной долг) в состав третьей очереди реестра требований кредиторов у суда первой инстанции не имелось.

Проценты за пользование чужими денежными средствами верно учтены судом отдельно в реестре требований кредиторов и удовлетворяются после погашения основной суммы задолженности.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 270 АПК РФ, основанием для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции является, нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы арбитражный суд апелляционной инстанции вправе отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новый судебный акт (пункт 2 статьи 269 АПК РФ).

Таким образом, апелляционная жалоба ООО «ЭС-КА-ИКС ЭЙР ГРУПП» подлежит удовлетворению. Определение Арбитражного суда Республики Мордовия от 08.12.2022 по делу № А39-7230/2021 подлежит изменению с разрешением вопроса по существу о включении требования ФГУП «Спорт-Инжиниринг» в реестр требований кредиторов АФК «Мордовия» в сумме 44 200 099 руб. 32 коп., в том числе 41 394 862 руб. 70 коп. основной долг, 2 529 450 руб. 26 коп. проценты за пользование чужими денежными средствами, 275 786 руб. 36 коп. расходы по уплате государственной пошлины, как требование, подлежащее удовлетворению после погашения всех требований кредиторов, за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр, имущества АФК «Мордовия».

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 270 АПК РФ безусловным основанием для отмены судебного акта, судом апелляционной инстанции не установлено.

Руководствуясь статьями 176, 258, 268, 270, 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Первый арбитражный апелляционный суд

П О С Т А Н О В И Л :

апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЭС-КА-ИКС ЭЙР ГРУПП» удовлетворить; определение Арбитражного суда Республики Мордовия от 08.12.2022 по делу № А39-7230/2021 изменить.

Включить требование федерального государственного унитарного предприятия «Спорт-Инжиниринг» (ИНН 7719064976, ОГРН 1067746402195) в реестр требований кредиторов Ассоциации Футбольный клуб «Мордовия» (ИНН 1326193286, ОГРН 1051326004597) в сумме 44 200 099 руб. 32 коп., в том числе 41 394 862 руб. 70 коп. основной долг, 2 529 450 руб. 26 коп. проценты за пользование чужими денежными средствами, 275 786 руб. 36 коп. расходы по

уплате государственной пошлины, как требование, подлежащее удовлетворению после погашения всех требований кредиторов, за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр, имущества Ассоциации Футбольный клуб «Мордовия».

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в месячный срок со дня его принятия через Арбитражный суд Республики Мордовия.

Постановление может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьями 291.1 – 291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при условии, что оно обжаловалось в Арбитражный суд Волго-Вятского округа.

Председательствующий судья

Е.А. Новикова

Судьи

Е.А. Богунова

Е.Н. Фединская