



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь

20 сентября 2023 года

Дело № А63-9050/2021

Резолютивная часть определения объявлена 13 сентября 2023 года

В полном объеме определение изготовлено 20 сентября 2023 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Тлябичевой З.Р., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Васильевой Е.В., рассмотрев в рамках дела № А63-9050/2021 о несостоятельности (банкротстве) Миллер Юлии Владимировны, 25.07.1976 года рождения, ИНН 263508051325, СНИЛС 014-057-844-24, г. Михайловск Шпаковского района Ставропольского края, итоги процедуры реализации имущества,

в отсутствие участвующих в деле лиц, уведомленных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Ставропольского края в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) обратилась Миллер Юлия Владимировна с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением от 17.06.2021 указанное заявление принято, возбуждено производство по делу № А63-9050/2021 о несостоятельности (банкротстве).

Решением суда от 30.07.2021 (резолютивная часть решения объявлена 26.07.2021) должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Абрамов Станислав Николаевич.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» от 14.08.2021 № 144.

Рассмотрение результатов процедуры реализации имущества назначено на 13.09.2022.

В связи с завершением всех мероприятий процедуры реализации имущества от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры, примененной в отношении должника. Представлен отчет о своей деятельности; реестр требований кредиторов; заключение об отсутствии признаков преднамеренного банкротства; отчет о проведении анализа финансового состояния должника; опись имущества; заключение об

отсутствии оснований для оспаривания сделок; документы, подтверждающие публикации информации в рамках дела о банкротстве гражданина финансовым управляющим; подтверждение направления уведомлений и запросов по должнику; ответы из кредитных организаций; отчет об использовании денежных средств; справки из регистрирующих уполномоченных органов.

От лиц, участвующих в деле, возражений относительно заявленного финансовым управляющим ходатайства не поступило.

Участвующие в деле лица в судебное заседание не явились, представителей не направили, ходатайств не заявили, несмотря на надлежащее уведомление о времени и месте рассмотрения настоящего обособленного спора.

В связи с этим, суд на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) считает возможным рассмотреть дело по представленным документам в отсутствие участвующих в деле лиц, надлежащим образом уведомленных о времени и месте судебного заседания.

Из представленных управляющим документов следует, что в ходе процедуры банкротства реализации имущества гражданина финансовым управляющим были проведены следующие мероприятия:

Гражданину было вручено уведомление о последствиях признания гражданина несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина и он передал финансовому управляющему по акту приема-передачи имеющиеся у него банковские карты.

Всем известным кредиторам гражданина направлено уведомление о признании гражданина несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина с предложением заявить свои требования в деле о банкротстве гражданина.

Финансовым управляющим направлены запросы в государственные органы, органы местного самоуправления о предоставлении сведений о принадлежащем гражданину имуществе, в том числе имущественных правах, и об обязательствах.

За должником на праве собственности зарегистрированы:

жилой дом и земельный участок, расположенные по адресу: Ставропольский край, Шпаковский район, г. Михайловск, ул. Заречная, 40;

транспортное средство ВАЗ 21093, 1998 года выпуска;

транспортное средство ГАЗ 24, 1977 года выпуска.

Жилой дом и земельный участок исключены финансовым управляющим из конкурсной массы, так как являются единственным пригодным для постоянного проживания жилым помещением для должника.

От реализации транспортных средств в конкурсную массу поступили денежные средства, поступили денежные средства в размере 356 600 руб., которые направлены на погашение текущих расходов и требований кредиторов.

Акции и (или) участие в коммерческих организациях должника не выявлены. Иные ценные бумаги, принадлежащие должнику, не выявлены. Наличные денежные средства и иное ценное имущество, принадлежащее должнику, не выявлено.

Согласно справке налоговой инспекции не содержится сведений о гражданке Миллер Ю.В. как об индивидуальном предпринимателе.

Должник в настоящее время не работает. Она замужем, лиц на иждивении не имеет.

Общего имущества супругов подлежащего включению в конкурсную массу не выявлено.

В реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов ПАО Сбербанк, Банка ВТБ (ПАО) в сумме 3 644 255,29 руб. в составе третьей очереди.

В рамках процедуры погашены требования кредиторов в размере 294 330,66 руб.

Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено, сделок, подлежащих оспариванию, не выявлено.

Финансовый управляющий полагает, что им выполнены все необходимые мероприятия по формированию конкурсной массы гражданина, конкурсная масса не сформирована, расчеты с кредиторами не производились ввиду недостаточности у гражданина денежных средств.

Таким образом, из представленных документов судом установлено, что в ходе проведения процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим направлены уведомления кредиторам, запросы в кредитные организации и уполномоченные органы, проведен анализ финансового состояния должника, проведена опись имущества, сделаны заключения об отсутствии оснований для оспаривания сделок и об отсутствии признаков преднамеренного банкротства.

Приложенные сведения из регистрирующих органов свидетельствуют об отсутствии зарегистрированного за должником имущества, подлежащего включению в конкурсную массу.

Представленный управляющим финансовый анализ показал отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, денежные средства для погашения кредиторской задолженности и имущество, подлежащее реализации отсутствует.

Задолженность перед кредиторами не погашена в связи с недостаточностью денежных средств, поступивших в конкурсную массу должника.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев отчет финансового управляющего о проделанной работе, исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд считает, что процедура реализации имущества Миллер Ю.В. должна быть завершена, поскольку имущество, подлежащее реализации, отсутствует у должника.

Доказательства, свидетельствующие о наличии у должника иного имущества или денежных средств, в материалах дела отсутствуют.

Перспектива поступления дополнительных денежных средств, за счет которых возможно проведение расчетов с кредиторами, не имеется.

Основания для проведения каких-либо дополнительных мероприятий процедуры реализации имущества судом не установлены.

Указанный вывод суд делает, учитывая информацию, содержащуюся в отчете финансового управляющего о результатах мероприятий, проведенных им в указанной процедуре банкротства.

Ссылаясь на положения абзаца 2 пункта 17 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), указав, что размер вознаграждения 7% от размера выручки от реализации имущества составляет 24 262 руб. и подлежит возмещению за счет средств должника, финансовый управляющий обратилась в суд с настоящим заявлением.

Право финансового управляющего на получение процентов к своему вознаграждению в процедуре реализации имущества должника предусмотрено пунктами 1, 3 и 17 статьи 20.6 и пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных указанной статьей.

Согласно пункту 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Согласно расчету финансового управляющего сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего составила 24 262 руб.

При расчете размера процентов арбитражный управляющий правомерно руководствовался положениями абзаца второго пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве, согласно которому сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок.

Исходя из вышеизложенного, заявление финансового управляющего подлежит удовлетворению с установлением вознаграждения в виде процентов в размере 24 262 руб.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества Миллер Ю.В. наличие условий, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», являющихся основанием для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, судом не установлено.

В связи с этим суд приходит к выводу о том, что Миллер Ю.В. подлежит освобождению от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, в соответствии с положениями статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

установить сумму процентов по вознаграждению финансового управляющего Абрамова Станислава Николаевича в размере 24 262 руб.

Завершить процедуру реализации имущества Миллер Юлии Владимировны, 25.07.1976 года рождения, ИНН 263508051325, СНИЛС 014-057-844-24, г. Михайловск Шпаковского района Ставропольского края.

Освободить Миллер Юлию Владимировну 25.07.1976 года рождения, ИНН 263508051325, СНИЛС 014-057-844-24, г. Михайловск Шпаковского района Ставропольского края от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, в соответствии с положениями статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения (изготовления в полном объеме).

Судья

З.Р. Глябичева